

## PARTE DE PRENSA

N° 800

Buenos Aires, 28 de febrero de 2005

### **INDUSTRIA EN NIVELES PRÓXIMOS A MÁXIMOS HISTÓRICOS**

Variación	%
Año 2004/ Año 2003	+7,4
Ene-05/Ene-04 (con estacionalidad)	+4,9
Ene-05/Dic-04 (desestacionalizado)	+1,4

#### **a) AÑO 2004**

El Índice de Producción Industrial (IPI) que elabora FIEL refleja por segundo año consecutivo una recuperación de la industria, mostrando un incremento interanual del +7,4% en el 2004. De este modo el nivel de actividad industrial en términos anuales se sitúa un -0,3% por debajo del máximo del año 1998 y un -6,4% respecto del mismo año si se considera el nivel per cápita (Gráfico N°1).

El aumento del nivel de actividad en 2004 fue generalizado en todos los sectores (exceptuando Tabaco). El crecimiento estuvo principalmente vinculado al mercado interno y en la mayoría de los sectores se observaron incrementos en los despachos internos a expensas de los despachos al mercado externo.

Las variaciones interanuales en 2004 fueron: Automotores (+56,1%), Minerales No Metálicos (+20,2%), Metalmecánica (+8,7%), Alimentos y Bebidas (+8,0%), Insumos Textiles (+6,0%), Papel y Celulosa (+4,8%), Insumos Químicos y Plásticos (+3,8%), Petróleo Procesado (+2,8%), Siderurgia (+1,0%) y Cigarrillos (-6,3%) (Ver Gráfico N°2). A nivel sector se debe mencionar algunos detalles: i) El alza en el sector Automotriz respondió principalmente a la recuperación de las ventas internas, ii) La suba del sector Alimentos y Bebidas se derivó de la importante recuperación de los sectores Carnes Rojas y Lácteos, y iii) El moderado aumento del sector siderúrgico respondió a altos niveles de capacidad con los cuales se venía operando y paradas de planta realizadas a fin de ampliar capacidades.

El año 2004 terminó con una significativa suba de la actividad industrial y una alta dispersión en la tasa entre las distintos tipos de bienes: Bienes de Capital (+27,8%), Bienes de Consumo Durables (+20,5%), Bienes de Consumo No Durable (+5,1%) y Bienes Intermedios (+4,9%).

A nivel trimestral se destaca que el IPI trimestral desestacionalizado mostró aumentos en el primer, tercer y cuarto trimestre (+3,9%, +2,5% y +0,9% respectivamente). En sentido opuesto se registró una caída del -1,4% en el

Nota: Se agradecerá la mención de la Institución (FIEL) y de la fuente (Indicadores de Coyuntura)

## PARTE DE PRENSA

N° 800

Buenos Aires, 28 de febrero de 2005

segundo trimestre. El menor nivel captado en el segundo trimestre se explica por cambios en las fechas de paradas de planta, junto a restricciones de insumos que impactaron durante los meses de abril y mayo cuando las distintas empresas debieron cambiar o/y adaptar sus funciones de producción a las restricciones (ver Gráfico N°3).

### **b) ENERO DE 2005**

Enero de 2005 presenta el máximo nivel registrado en el primer mes del año desde 1993. Esto se explicaría por dos hechos. Por un lado el elevado nivel de actividad presente y por el otro una probable postergación de las paradas de planta hacia los meses de otoño a fin de no presionar los mercados de insumos energéticos (Ver Gráfico N° 4).

De este modo el IPI se situó un +4,9% por encima de igual mes de 2004, manteniendo una tasa de crecimiento relativamente estable en términos interanuales.

Los sectores que registraron un incremento interanual superior al Índice de Producción Industrial fueron: Automotores (+75,9%), Minerales No Metalíferos (+17,3%), Metalmecánica (+8,9%) y Siderurgia (+7,9%). Entre los sectores que presentaron subas menores al promedio de la industria se ubican Alimentos y Bebidas (+4,6%), Químicos y Plásticos (+4,3%), Papel y Celulosa (+3,8%) e Insumos Textiles (+1,7%). Por otra parte los sectores Combustibles y Cigarrillos presentaron contracciones del -7,3% y del -12,7% respectivamente (Ver Gráfico N°5).

En el mes de enero, el índice desestacionalizado creció un +1,4% respecto al mes de diciembre de 2004. El IPI desestacionalizado alcanzó un máximo histórico en enero de 2005, situándose +0,8% por encima del máximo previo de junio de 1998. De este modo la fase expansiva lleva 35 meses y una suba del +30,8% entre febrero de 2002 y enero de 2005 (ver Gráfico N° 6).

Debe tenerse presente que los primeros y últimos valores de una serie desestacionalizada son muy inestables, por lo cual se estima que estos valores sufrirán cambios con la agregación de datos de los próximos meses. Mas aún, un análisis correcto debe considerar que enero y febrero tienen un gran componente irregular pues en estos meses tienen lugar las paradas de planta, las cuales pueden variar de un mes a otro a lo largo de los años.

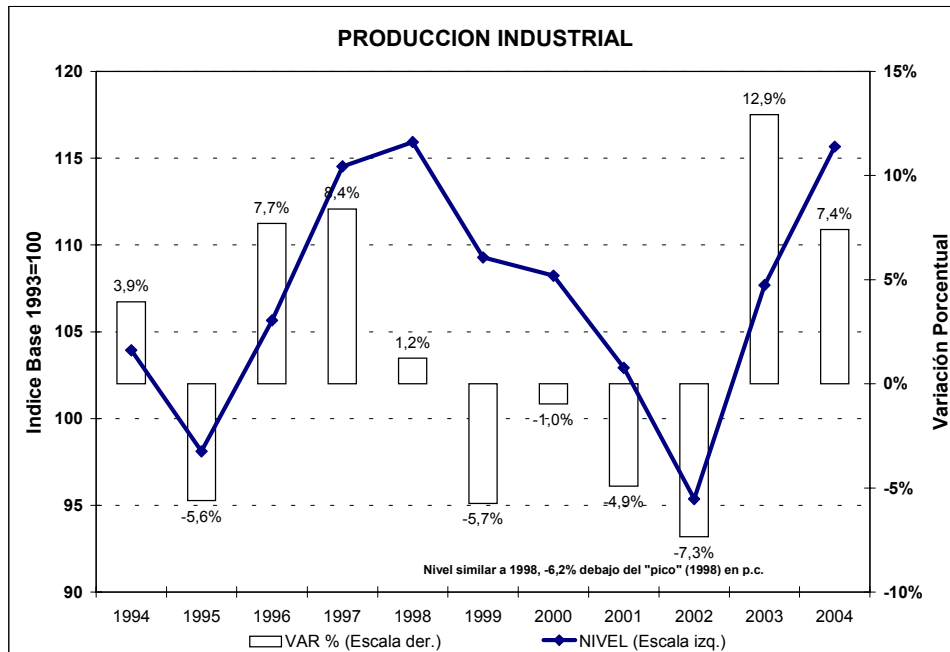
Nota: Se agradecerá la mención de la Institución (FIEL) y de la fuente (Indicadores de Coyuntura)

# PARTE DE PRENSA

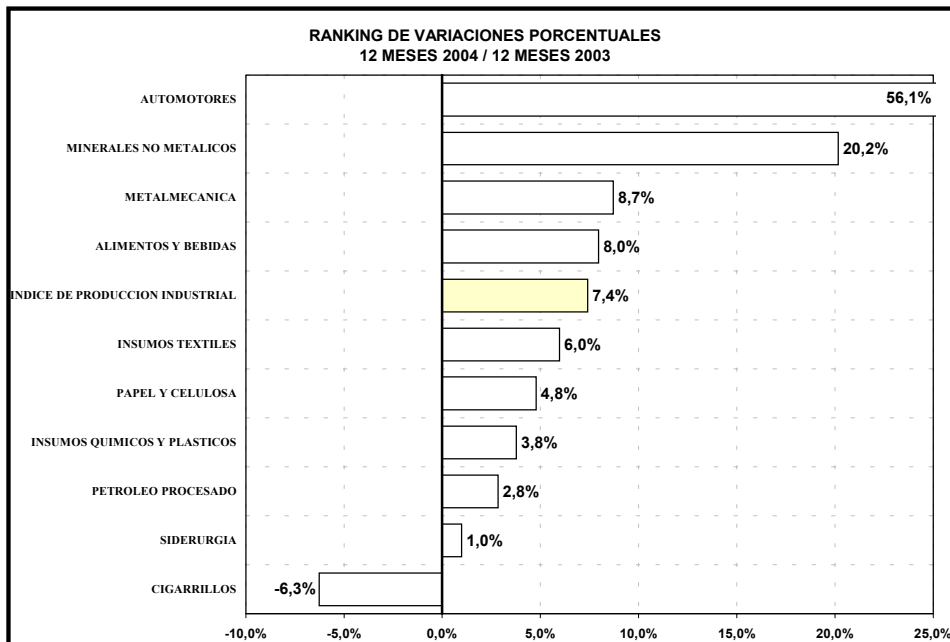
N° 800

Buenos Aires, 28 de febrero de 2005

## GRÁFICO N°1



## GRÁFICO N°2



Nota: Se agradecerá la mención de la Institución (FIEL) y de la fuente (Indicadores de Coyuntura)

Av. Córdoba 637 - Piso 4° - Tel.: 4314-1990

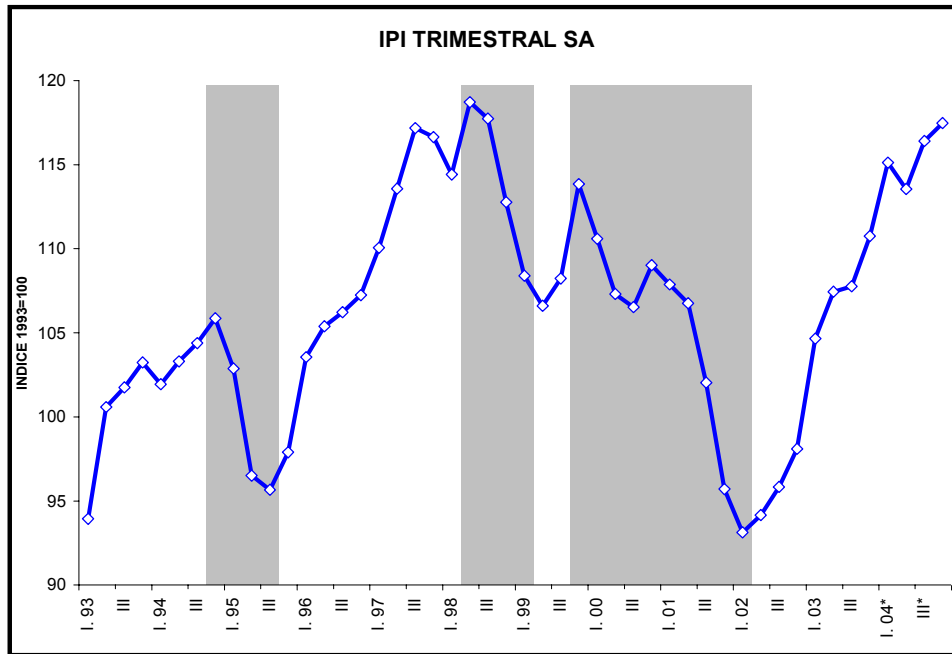
1054- Buenos Aires-Argentina

PARTE DE PRENSA

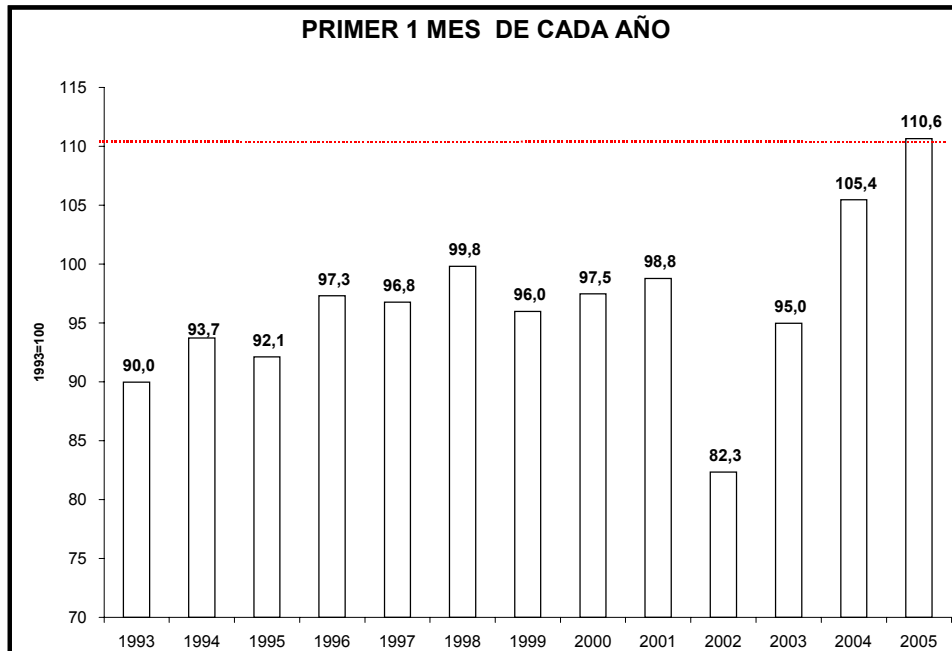
N° 800

Buenos Aires, 28 de febrero de 2005

**GRÁFICO N°3**



**GRÁFICO N°4**



Nota: Se agradecerá la mención de la Institución (FIEL) y de la fuente (Indicadores de Coyuntura)

Av. Córdoba 637 - Piso 4° - Tel.: 4314-1990

1054- Buenos Aires-Argentina

PARTE DE PRENSA

N° 800

Buenos Aires, 28 de febrero de 2005

GRAFICO N°5

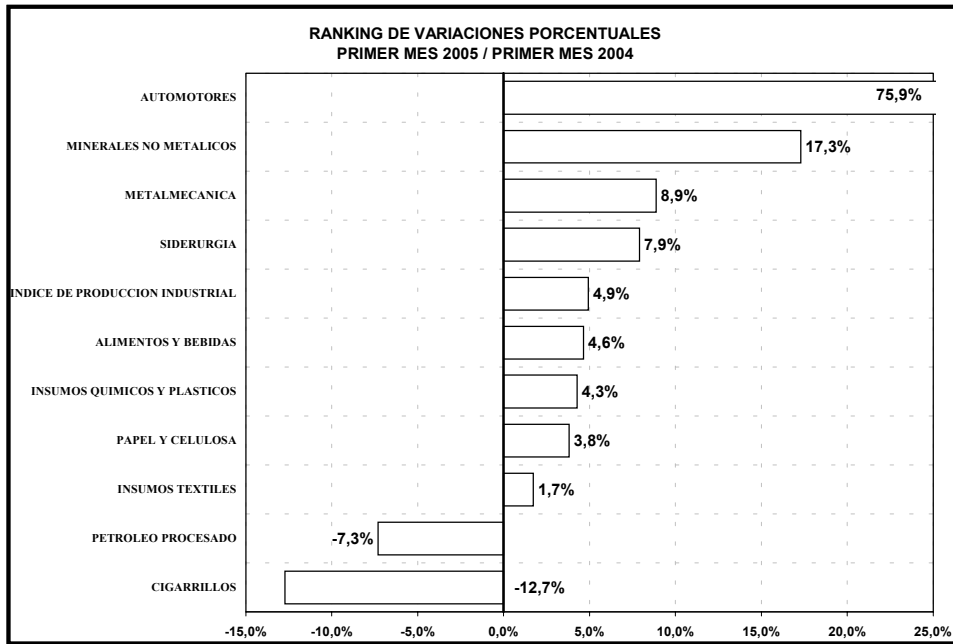
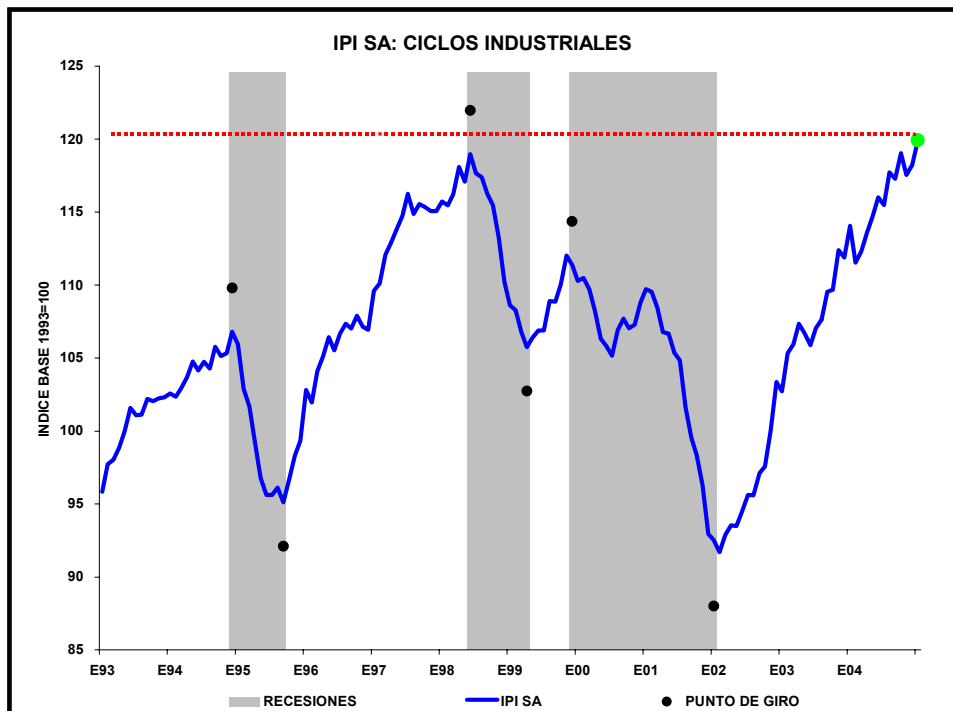


GRAFICO N°6



Nota: Se agradecerá la mención de la Institución (FIEL) y de la fuente (Indicadores de Coyuntura)